



IGANTZIKO UDALA

"AZKUA" PARKE EOLIKOARI BURUZKO EKARPENAK

Eragindako administrazio publikoei eta pertsona interesdunei kontsultak egiteko 0001-0034-2024-000002 zenbakidun espedienteari dagokion epea ireki da.

Landa Garapeneko eta Ingurumeneko Departamentuko Ingurumen Ebaluazioko Atala

Lehenik eta behin, udal hau berotegi-efektuko gasen emisioak murrizteko lan egitearen aldekoa dela garbi utzi nahi dugu, eta ikusten da sinatzaile gisa Bidasoako Klimarako eta Energia Jasangarrirako Ekintza Plana (KEJEP-PACES) bat egiten dugulako. Plan horrek, bertzeak bertze, jasangarritasuna helburu komun bihurtuko duten alternatiba energetikoak bilatzeko beharra onartzen du, interes komertzial eta ekonomikoetatik haratago.

Dena den, gure harridura eta deserosotasuna adierazi nahi ditugu, ikusita Zelena Renovable, S.L.k gure mendietan aerosorgailu batzuk jartzeko ideia batean lan egiten ari dela, eragindako udalekin komunikazioa zuzen baten kortesiarik izan gabe. Hori erranda, aurkeztu duten eta Nafarroako Gobernuako Ingurumen Sailak bidali digun dokumentazioak iradokitzen diguna aztertuko dugu. Dokumentua luzea denez eta nahi bezala aztertzeko denbora gutxi dugunez, enpresak bere alternatibetatik ateratzen dituen ondorio interesatuei, eta egiten duen proposamenari dagokio, gure jarrera adierazteko, gogoeta bakoitzari erantzutea modu egokia dela uste dugu.

1- La alternativa cero o no construcción del proyecto no se considera una alternativa adecuada, ya que la construcción del parque eólico presenta una serie de ventajas medioambientales frente a otras fuentes de generación de energía eléctrica, se mejoran las infraestructuras energéticas de fuentes renovables, contribuye a la dinamización del sector secundario y genera beneficios económicos en la zona de implantación.

1.- Gaur egun, beraiei ez bezala, eta norbaitek gure akatsetik atera ezean, Igantziko Udalari aukera hori egokiena iruditzen zaio.

Izan ere, Igantziko Udalak kontuan hartzen duen aukera bakarra da; ingurumen-abantaila batzuk dituela uste bada ere, ezin dira alde batera utzi gure inguruan horrelako instalazioak eraikitzeak eragingo litzukeen kalteak. Horiek guztiak beraien analisisetan jasotzen dituzte, bertze batzuk berriz, eskapatzen zaizkie.

Azken finean, udal honek, hasieran erran dugun bezala, energia berriztagarrien alde egiten du, bai, baina jasangarritasunaren aldekoa. Eta, gure ustez, beraien proposamenari dagokionez, ingurumen-abantailengatik bakarrik nabarmentzea, gutxienez ausarta iruditzen zaigu.

Adibidez, bigarren sektorearen dinamizazioaz hitz egiten dute, baina lehen sektorea ez dute aipatzen ere.

Hain konbentzituta gaude proposatzen den bezalako instalazioak, bideragarriak ez direla, hala jasotzen dugula gure udal-plangintzan.

2- Respecto a los diferentes emplazamientos posibles para el desarrollo del proyecto: se han analizado tres posibles emplazamientos para la ubicación del parque eólico, habiéndose seleccionado como más favorable el Emplazamiento II por su menor afeción a los espacios protegidos existentes en la zona, por presentar las menores restricciones para la implantación de un parque eólico de acuerdo con el Mapa de capacidad de acogida eólica de Navarra y porque la evacuación de la energía podría realizarse siguiendo el pasillo de infraestructuras existentes en el valle del río Bidasoa

2- Horri dagokionez, eta hiru kokalekuak aztertu ondoren, udal honek uste du hiru aukeretako bat ere ezingo litzatekeela aldekoagotzat hartu, gehienez ere, hirutik kalte txikiak sortuko zuenaren



IGANTZIKO UDALA

tituloa eman genezake, eta hori ez dugu nahiko meritua ikusten, proposamena gauzatzea arrazoizkoa dela ikusteko.

Sakonki baloratu gabe, teknizismo-denbora egongo da proiektuarekin aintzina jarraitzea erabakitzen badute, AZ-01 eta AZ-04 sistemetarako sarbideen proposamen hutsa, ingurumenaren ikuspegitik, hain mesedegarria baino edozer gauza iruditzen zaigu, eta, jakina, uste dugu nekez onar daitekeen inpaktua sortuko lukeela.

3- Respecto a la localización de los aerogeneradores: se han analizado tres proyectos de parque eólico diferentes, habiéndose seleccionado como alternativa más favorable la Alternativa II por su menor afección a la vegetación y a los espacios protegidos.

3- Puntu honetan, hasieran adierazitakora itzuliko gara. Aerosorgailuen kokapena ezarri ahal izatea, eta, gainera, beren egokitasuna kalte gutxien sortuko lituzkeen horretan oinarritzen dutela aditzera eman nahi izatea, gure iritzia kontsultatu ere egin gabe, ironiko samarra da.

Horrek pentsarazten digu, gure iritzia interesatzen ez zaienez, saihestu nahi dituzten afekzioak edo kalteak gehiago direla haiei dagozkienak ingurumenari dagozkionak baino.

4- Respecto a la localización de la subestación elevadora: se han estudiado dos posibles localizaciones para la subestación del parque obteniéndose como resultado que la Alternativa II es la más favorable debido a su baja afección sobre vegetación de interés, el menor movimiento de tierras que es necesario hacer para la instalación de la subestación y el menor impacto visual generado por ella.

4- Hori, berez aztertzea merezi duen arren, anekdota bat dela uste dugu, proiektuaren inpaktuak, berez, azpiestazioak sor dezakeena minimizatzen duelako, eta gure udalerrian kokatzen ez denez, ez dugu xehetasunez baloratuko.

5- Respecto al trazado de la línea de evacuación. Se han analizado dos alternativas de trazado de la línea de evacuación por la única zona apta para su salida, llegando a la conclusión de que la más favorable es la alternativa de evacuación II al presentar una menor longitud y una menor afección sobre la vegetación y los hábitats de interés comunitario, la avifauna y el paisaje.

5- Kasu honetan, berriz ere, ingurumenarekiko desafekzioa aukerarik merkeenarekin bat egiten du, "kasualitatez" promotorearen interesen aldekoena.

Gure azalpenarekin amaitzeko, azterketatik atera daitezkeen kontraerri ugarietako bat nabarmendu nahi dugu, berez dokumentu guztia kontraerri dela ez errategatik. Txostenean parkerako lehen kokaleku bat baztertzeko dute, Lesaka eta Bera udalerrien artean kokatzen zena. Ondorioetako batean, Larun mendiko paisaia berezia aipatzen dute I. kokalekua baztertzeko arrazoietako bat bezala, zeren eta (hitz testualak):

6- la implantación de un parque eólico en sus proximidades generaría una gran afección paisajística indirecta sobre él, por lo que esta zona ve también disminuida su idoneidad para la implantación de un parque eólico.



IGANTZIKO UDALA

6.- Honaino dena ongi, baina ez die inolako lotsarik sortzen, Mendaur mendiko paisaia bereziarekin gauza bera ez egitea. Izan ere, II. alternatibak, haiek alternatiba mesedegarriena deitzen diotenak, erabat onartezina den ikusmen-inpaktua sortuko luke; izan ere, adibidez, haize-sorgailuak Mendaur gailurraren eta Igantziko herrigunearen arteko ikusmen-lerroan kokatuko lirateke, zalantzarik gabe gure erakargarritasun handienetako bat den paisaia erabat devaluatuz. Gainera, bere kokapena Irrisarri-land abentura-parketik oso hurbil dago, turismo-gunea da, dozenaka lanpostu sortzen ditu, milaka bisitari (behatzaile potentzialak) jasotzen ditu urtero, eta bidegabekeria hori egin nahi duten mendiaren magalean dago. Eta hori, zalantzarik gabe, parkeari kalte ekonomiko ikaragarria eragin diezaioke.

Zeren, Larun mendiari dagokionez, hau adierazten badute:

Este emplazamiento cuenta con un elevado número de núcleos de población dispersos, de tal manera que la afección paisajística que generaría el parque afectaría a un mayor número de potenciales observadores.

Ez pentsa, hemen aztertzen ari garen kokapen hori ideala dena ulertu behar dugunik.

Egia erran, udal honek, tamalez, ez du bideragarria ikusten bere udalerrian horrelako instalazioak eraikitzea, ezta udalerritik kanpo ere, kilometro aunitzen bueltan, txostenean jasotzen dituzten arrazoi horiengatik guztiengatik, beraz, aski ongi ezagutzen dituztenak: Herrigune sakabanatuak eta elkarren ondoan dauden beste batzuk, paisaia- eta baso-inpaktua, hegaztien migrazio-eremu bat da, eta horrek, aldi berean, eragina izango luke ehiza-jardueran, abeltzaintza-jardueran, turismo-jardueran, KBEz, HBBEz, paisaia bereziz inguratuta gaude...

Era berean, ezin dugu pasatzen utzi, beraiek txostenean adierazten duten bezala:

8- “La sola presencia de estos espacios protegidos implica un trasiego de ejemplares de diversas especies, pudiendo ser el grupo de las aves el más afectado como consecuencia de su capacidad de movimiento y la amplitud de sus desplazamientos diarios. Por tanto, la instalación de un parque eólico en la zona podría producir una disminución de la conectividad entre estos espacios “

Eta ez, ez gaude ados azterketa horrekin honako hau adierazten dutenean: **dada la imposibilidad de conocer el uso que las aves hacen del territorio en esta fase del proyecto, este factor no se puede tomar en consideración a la hora de evaluar la capacidad de acogida de los distintos emplazamientos.**

8- Alderantziz, faktore atzeraezina da, beti kontuan hartu beharrekoa. Espezie horiek babesteko betebeharra dugu, eta ezin dugu inolako akatsik edo deskuidurik izan. Beraz, bertze aukera batzuk bilatzera gonbidatzen diegu, seguru daudenak, egokiagoak eta guztion onerako ingurumen-kalte gutxiago eragiten dituztenak. Ez baitakigu beraien irizpideak zein diren, baina guk mundu iraunkorrago baten aldeko apustua egiten dugu, baliabideen erabilera egokiago baten aldekoa, eta horretarako onura ekonomikoak txikiagoa izan behar badu, hala izan dadila. Paradoxikoki, horrela denok irabaziko dugu. Azken batean, ezin dugu ontzat eman proposamen bat ona ez denean, haren bertuterik handiena alternatiben artean txarrena ez izatea denean, eta proiekturik eza aukerarik onena denean.



IGANTZIKO UDALA

Hemen adierazitako guztiagatik;

Igantzi Udalak ez du onartzen Zelena Renewable, S.L.k Azkua izeneko proiektua garatzeko aurkeztu duen proposamena, udalerriko eta eskualdeko ingurumen- eta gizarte-balioen aurkakoa dela uste duelako, eta gure udal-araudia urratzen duelako. Hori dela eta, Nafarroako Gobernuari eskatzen diogu, gure azterketa ontzat emanez, horren arabera joka dezala eta enpresa sustatzaileari bere proiektuaren bideraezintasuna helaraz diezaiola.

Igantzi, 2024ko maiatzaren 8a.

ALKATEA